

ANEXO N° 03

CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA LA SELECCIÓN DE PONENCIAS

1	Pertinencia temática	(01 – 04) puntos
2	Originalidad e Innovación	(01 – 04) puntos
3	Rigor metodológico o técnico	(01 – 04) puntos
4	Resultados y aportes obtenidos	(01 – 04) puntos
5	Impacto académico, artístico, cultural o social	(01 – 04) puntos
	TOTAL	(00 – 20) puntos

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE PONENCIAS

I. PERTINENCIA TEMÁTICA (0 – 4 puntos)		
Evalúa el grado de relación de la ponencia con los ejes temáticos y objetivos del evento académico.		
La propuesta se encuentra completamente alineada con los objetivos y ejes temáticos del evento.	4 (puntos)	
La propuesta presenta una adecuada relación con los ejes temáticos.	3 (puntos)	
La relación con la temática es parcial o limitada.	2 (puntos)	
Escasa vinculación con los temas del evento.	1 (puntos)	
No guarda relación con los objetivos del evento.	0 (puntos)	
II. ORIGINALIDAD E INNOVACIÓN (0 – 4 puntos)		
Evalúa el carácter novedoso de la propuesta, aporte creativo y generación de nuevas perspectivas.		
Presenta aportes innovadores, originales y de alta relevancia.	4 (puntos)	
Presenta elementos novedosos con aportes significativos.	3 (puntos)	
Muestra algunas características innovadoras.	2 (puntos)	
Presenta escasa innovación o aportes limitados.	1 (puntos)	
No evidencia originalidad ni innovación.	0 (puntos)	
III. RIGOR METODOLÓGICO O TÉCNICO (0 – 4 puntos)		
Evalúa la consistencia metodológica, técnica o creativa de la propuesta.		
Metodología claramente definida, coherente y técnicamente sólida.	4 (puntos)	
Metodología adecuada con mínimas observaciones.	3 (puntos)	
Metodología parcialmente desarrollada o con debilidades.	2 (puntos)	
Deficiencias metodológicas importantes.	1 (puntos)	
Ausencia de sustento metodológico o técnico.	0 (puntos)	
IV. RESULTADOS Y APORTES OBTENIDOS (0 – 4 puntos)		
Evalúa la calidad de los resultados alcanzados y su contribución al conocimiento, la innovación o la creación.		
Resultados relevantes, sólidos y claramente demostrados.	4 (puntos)	
Resultados consistentes con aportes significativos.	3 (puntos)	
Resultados preliminares o moderadamente desarrollados.	2 (puntos)	
Resultados poco claros o insuficientes.	1 (puntos)	
No presenta resultados verificables.	0 (puntos)	





V. IMPACTO ACADÉMICO, ARTÍSTICO, CULTURAL O SOCIAL (0 – 4 puntos)		
Evalúa la contribución potencial o efectiva de la propuesta en su ámbito de aplicación.		
Alto impacto y relevancia académica, artística, cultural o social.	4 (puntos)	
Impacto significativo y claramente identificable.	3 (puntos)	
Impacto moderado.	2 (puntos)	
Impacto limitado.	1 (puntos)	
Impacto poco evidente o inexistente.	0 (puntos)	
TOTAL	20 (puntos)	

ESCALA DE VALORACIÓN FINAL

18 – 20 puntos	Excelente	Aprobado
15 – 17 puntos	Muy bueno	Aprobado
11 – 14 puntos	Bueno	Aprobado con observaciones
08 – 10 puntos	Regular	Desaprobado
0 – 08 puntos	Deficiente	Desaprobado

Observaciones:

.....

.....

.....

Como resultado de la evaluación de los criterios señalados, a la propuesta de ponencia le corresponde un resultado final depuntos.

Atentamente,